

美容クリニック塾における採点基準【医療痩身版】

当サイト「美容クリニック塾」では、以下の制作ポリシーを全記事において遵守し、コンテンツ内容について一定基準の品質を保ちます。

各種クリニックの公式ホームページ、Googleマップの口コミ、実際のカウンセリング情報、および厚生労働省やFDA(米国食品医薬品局)の公開情報を元に事実確認を行い、クリニックの総合評価を算出しています。

参考サイト・引用元サイト	各クリニックの公式ホームページ Googleマップの口コミ評価 厚生労働省・FDA(米国食品医薬品局)の承認機器情報
最終編集日	2026年1月13日
調査対象	日本国内の主要医療痩身提供クリニック

当サイトでは、医療痩身(メディカルダイエット)クリニックを評価する際の基準として、以下の5つの項目について採点し、算出した合計を総合評価としています。

1. 技術力と機器・プログラムの充実度
2. クリニックの評判と口コミ
3. カウンセリングの質とリスク説明
4. 施術内容と料金の透明性
5. アフターケアと保証制度

総合評価の算出方法

1. 各項目(技術力、評判、カウンセリング、料金、アフターケア)の満点を **10点** とし、合計点の満点は **50点** とします。
2. 各項目で評価したスコアを合計し、以下の基準で星評価を掲載しています。
 - 45～50点: ★★★★★(星5つ)
 - 40～44点: ★★★★(星4つ)
 - 30～39点: ★★★(星3つ)
 - 20～29点: ★★(星2つ)
 - 19点以下: ★(星1つ)

<5項目の採点基準・詳細>

1. 技術力と機器・プログラムの充実度(10点満点)

単なる薬の処方だけでなく、物理的に脂肪を減らす「医療機器」の導入状況や、患者の体質に合わせたプログラム提案力を評価します。

1-1. 医療機器の導入状況(4点満点)

厚生労働省やFDAなどの承認を得た信頼性の高い機器(脂肪冷却、医療EMS、HIFU等)を導入しているか。

- 承認機器を含む、複数の痩身機器を導入している:4点
- 一般的な機器はあるが、種類が少ない:2~3点
- 機器の導入がなく、注射・内服薬のみ:1点

1-2. プログラムの提案力(3点満点)

体組成計(InBody等)による数値分析や医師の診察に基づき、オーダーメイドの治療計画を提案できるか。

- 詳細な数値分析に基づき、複合的な治療(機器+薬+栄養指導)を提案:3点
- 画一的なマニュアル通りの提案:2点
- 分析がなく、患者の希望する施術を行うだけ:1点

1-3. 医師・スタッフの専門性(3点満点)

肥満治療や内科的アプローチに関する知識・経験が豊富か。

- 痩身治療の症例数が豊富で、専門的な知見がある:3点
- 一般的な美容皮膚科レベルの知識:2点
- 医師の診察時間が極端に短い、または専門性が低い:1点

2. クリニックの評判と口コミ(10点満点)

Googleマップなどの口コミサイトにおける評価点数と、具体的なコメント内容(痩せた実績、予約の取りやすさ等)を分析します。

2-1. Googleマップの評価点数(4点満点)

多くのユーザーから高評価を得ているかを点数ベースで評価。

- 4.5以上:4点
- 4.0~4.4:3点
- 3.5~3.9:2点
- 3.4以下:1点

2-2. 口コミの具体性と信頼性(3点満点)

「実際に〇kg痩せた」「サイズダウンした」等の具体的な成果報告があるか。サクラややらせの可能性を排除して評価。

- 具体的な数値や経過を含む肯定的な口コミが多い:3点
- 「良かった」等の短文のみだが概ね高評価:2点
- 内容が薄い、またはサクラの疑いがある投稿が目立つ:1点

2-3. 予約の取りやすさと院内環境(3点満点)

通院が必要な痩身治療において重要な「予約の取りやすさ」「待ち時間」に関する声を評価。

- 予約が取りやすく、待ち時間が少ないと好評:3点
- 時期によっては取りにくいが許容範囲:2点
- 「予約が取れない」「待ち時間が長すぎる」等の不満が多い:1点

3. カウンセリングの質とリスク説明(10点満点)

患者の悩みに寄り添っているか、副作用(薬の吐き気やダウンタイム)について十分な説明があるかを評価します。

3-1. ヒアリングと提案の適切さ(4点満点)

患者のライフスタイルや予算を無視した高額なコース提案がないか。

- 予算内で最適なプランを提案し、強引な勧誘がない:4点
- やや勧誘はあるが、断れば問題ない:2~3点
- 当日契約を強く迫る、帰してもらえない等の圧迫感がある:1点

3-2. リスク・副作用の説明(3点満点)

GLP-1受容体作動薬の副作用や、施術のリスクについてメリット同様に詳しく説明しているか。

- リスクやデメリットについても詳細に説明がある:3点
- 簡単な説明はあるが、メリット強調型:2点
- リスク説明が不十分、または「絶対痩せる」等の過大表現がある:1点

3-3. スタッフの対応と雰囲気(3点満点)

長期間通う場所として、スタッフの接遇や話しやすさを評価。

- 親身で相談しやすく、プライバシー配慮がある:3点
- 事務的だが不快ではない:2点
- 威圧的、または対応が雑で不快:1点

4. 施術内容と料金の透明性(10点満点)

「月額〇〇円」といった広告表記の分かりにくさを減点対象とし、総額表示や解約規定の明確さを重視します。

4-1. 総額費用の明確さ(4点満点)

広告の安さだけでなく、完了までにかかる「総額」が明示されているか。医療ローン(分割払い)の総額表記があるか。

- コース総額や実質負担額が明確で、HPと差異がない:4点
- カウンセリングに行かないと総額が分からない:2~3点
- HP表記と実際の見積もりに大きな乖離がある:1点

4-2. 費用の適正性・コスパ(3点満点)

提供される施術内容(機器の種類や回数)に対して、価格が適正か。

- 相場と比較してコストパフォーマンスが高い(モニター等含む):3点
- 相場通りの標準的な価格設定:2点
- 内容に対して割高感が強い:1点

4-3. 隠れた追加費用と解約規定(3点満点)

プロテインやサプリの強制購入がないか。中途解約時の返金ルールが明確か。

- 追加費用がなく、解約ルールも事前に説明がある:3点
- 一部オプションはあるが任意:2点
- 予期せぬ追加購入必須や、解約トラブルの口コミがある:1点

5. アフターケアと保証制度(10点満点)

施術後のリバウンド防止策や、効果が出なかった場合の保証体制を評価します。

5-1. 効果保証制度の有無(4点満点)

「全額返金保証」や「施術期間延長」など、結果に対するコミットメントがあるか。

- 全額返金保証や、減量保証制度が整備されている:4点
- 一部条件付きでの保証や、再施術制度がある:2~3点
- 保証制度が一切ない(やりっぱなし):1点

5-2. 食事・栄養指導の充実度(3点満点)

施術任せにせず、管理栄養士や医師による食事指導(LINEサポート等)があるか。

- 毎日の食事指導やLINE相談など、手厚いサポートがある:3点
- 施術時に簡単なアドバイスがある程度:2点
- 食事指導は全くない:1点

5-3. 術後のフォローアップ(3点満点)

投薬中の体調確認や、定期的な計測・診察が行われているか。

- 定期的な診察や血液検査(必要な場合)があり安心できる:3点
- 希望すれば相談に乗ってくれる:2点
- 契約後のフォローがほとんどない:1点